

Rejserapport fra ISO/IEC JTC1/SC22 møder i London 2017-08-12/15

Ved Keld Simonsen

SC22 er den komité der omhandler programmeringssprog og operativsystemer, bl.a. C, C++, Ada, Fortran, COBOL, Prolog, POSIX og Linux. Et hovedformål med rejsen var at komme videre med ISO-standardiseringen af Linux Standards Base (LSB). LSB findes i en ISO-version, ISO/IEC 23360 fra 2006, der svarer til LSB 3.1, den nuværende version fra Linux Foundation af LSB er 5.0.

LSB er en standard for binære udgaver af Linux, så man kan lave programpakker til en bestemt maskinarkitektur, og så vil denne pakke kunne installeres og afvikles på alle maskiner med denne systemarkitektur, uanset Linux-version og Linux-distribution. Systemarkitekturen omfatter Intel 32-bit, Intel 64-bit, AMD 64-bit, PowerPC, IBM mm, men ikke ARM.

Jeg har i rapporten koncentreret mig om de punkter hvor vi havde forberedt sagen hjemmefra med danske input.

Søndags-møde LSISG.

Søndag d 12/8 havde 6 af os et formøde om LSB i Linux Standards Implementation Study Group (LSISG). Der var nye oplysninger omkring forskellige muligheder for standardiseringen, en mulighed var at en national standardiseringsorganisation (og vi havde talt om Sydkorea) kunne lave en fast-track procedure på Linux Foundations LSB-standard. En anden mulighed var at SC22 kunne lave en revision af ISO 23360, efter almindelige ISO-regler (5-trins procedure). Den canadiske ekspert havde fundet ud af at hvis vi brugte fast-track proceduren, kunne vi nok ikke beholde projektet i SC22, det ville nok havne i JTC1, som formentlig ikke ville have ekspertise på området. Så vi valgte at anbefale en almindelig 5-trins procedure, som ville være nogen få måneder langsommere. Det var et held at vi tidligere på min anbefaling ikke havde nedlagt projektet i SC22, som USA ellers havde anbefalet, idet den gældende version i ISO er fra 2006 og derfor ganske gammel. Men nu kunne vi lave en revision, idet vi allerede havde et standard og dermed et projekt.

Jeg anbefalede at vi fik lavet tekst til et udkast til resolution der omtalte mulighederne og vores foretrukne løsning. Det blev gjort. Jeg anbefalede også at vi bad om en resolution der forsikrede Linux Foundation om at de kunne deltage direkte som liaison, og de derfor ikke behøvede at være medlem af nogen national standardiseringsorganisation.

Mandag-tirsdagsmøder SC22 plenarmøde.

Inden mødet startede blev jeg spurgt om Danmark kunne være været for SC22-plenarmødet i 2020, og det lovede jeg at undersøge, idet jeg fortalte om Dansk Standards (DS) nye flotte lokaler og flotte udsigt, og vi tidligere har talt om dette i DS. Der var 22 deltagere i London, og det mener jeg DS kan håndtere. Det er 2 dage (mandag-tirsdag cirka i august 2020), og der er også et efterfølgende vulnerability WG23-arbejdsgruppemøde med op til 20 deltagere.

Under den nationale rapportering tog jeg et problem med POSIX afstemning op. Det gjorde jeg også skriftligt på plenarmødet i 2016, men problemet var stadig ikke løst. SC22-sekretariatet havde sendt et IEEE-dokument til afstemning hvor aftalen var at det var SC22's eget dokument der skulle være sendt til afstemning. Jeg talte så med SC22-sekretæren og hun kunne godt se problemet. Det viste sig at hele POSIX projektet stod i ISOs projektdatabase som et IEEE-projekt, og at POSIX-afstemninger var kørt på IEEE-dokumenter i mange år, selvom IEEE, The Open Group og SC22 havde aftalt at køre det som fælles projekt. Jeg aftalte med SC22-sekretæren, at vi lavede et webex-møde i september med en af ISO centralsekretariats eksperter om sagen. Jeg fik igen støtte til sagen

fra Canada og Sydkorea.

Omkring Linux LSB-standarden gik vores forslag igennem, så vi nu har en Other Working Group (OWG) og vi laver en revision af LSB standarderne ISO/IEC 23360, hvor vi blot udsender standarderne fra Linux Foundation med et JTC1 omslag til CD afstemning. Jeg blev editor på 4 standarder. Vi fik lavet en resolution om at udbede os en liaison-repræsentant fra Linux Foundation.

Andre sager fra SC22: SC22 skal have ny formand, det bliver David Keaton fra USA, som jeg har haft et godt samarbejde gennem mange år i WG14 – C. David fortsætter som convener for WG14. Rex Jaeschke, den afgangende formand, fortsætter sit arbejde med at koordinere kommentarer fra editors fra hele JTC1. Rex fortalte om dette arbejde og SC22 diskutererede problemer med nye regler i JTC1 directives, bl.a. omkring at der nu kun kan være 2 Technical Corrigenda. Der afrapporteredes fra liaisons og fra arbejdsgrupperne. ISO centralsekretariat orienterede om ændringer i JTC1s regler.

Jeg fik spurgt David Keaton hvad der skete omkring thread-safe, reentrante API-er i C, som DS havde lagt en kommentar på i en NWIP-afstemning, og han sagde at de gerne ville have et dokument fra mig om det til næste møde. Det var også hvad vi havde aftalt, men jeg har nogen gange været usikker på hvad der foregik, fordi andre aktører har talt om deres mulige aktiviteter, og David Keaton ikke havde svaret på mine mails.

Jeg fik spurgt COBOL, Fortran og Ada om deres interesse i sprogbindinger til ISO/IEC 30112 – internationalisering, som jeg er redaktør af, og der var nogen interesse i dette.

Onsdag: møde i SC22/WG23 – vulnerability

Jeg var til dette møde om formiddagen og fortalte lidt om arbejds punktet med thread-safe API-er i C, samt om at DS måske skal være vært i 2020 for SC22-plenarmødet, og om WG23 så var interesseret i også at holde møde i København efterfølgende, samt hvilke krav de havde. WG23 er interesseret i dette, og de er op til 20 deltagere.